

中小企業活性化協議会に関するアンケート調査票

(調査主体：独立行政法人中小企業基盤整備機構)

本アンケート調査は、「中小企業活性化協議会」を利用された方の評価をいただき、サービス向上を図ることを目的に実施しています。貴社名は任意回答となっております。また、ご回答いただいた内容が個別に公表されることは一切ありません。

ご多忙のこととは存じますが、上記の趣旨をご理解のうえ、ご協力いただきますようお願いいたします。

【回答方法】

- 質問に対する回答方法には、選択肢から選ぶものと文字で記入するものがあります。
- 選択肢から選ぶ場合には、選択肢の先頭の番号を○で囲んでください。また、選ぶ選択肢の個数は、質問文末尾の（ ）内の指示にしたがってください。

【記入例】協議会を知っていましたか。（○はひとつ）

①. はい 2. いいえ

- 自由記述に記載の際は、内に具体的な内容を文字で記入してください。

問1 貴社・貴組合（以下、貴社）についてお伺いします

問1-1 貴社名をご記入ください。（任意回答）

問1-2 本店所在地をご記入ください。

	都・道 府・県
----------------------	------------

問2 中小企業活性化協議会（以下、協議会）の利用状況についてお伺いします

問2-1 協議会の利用実績をお選びください。（○はひとつ）

1. 過去1年以内に利用した
2. 過去1年以内の利用はないが、それ以前に利用した
3. 利用したことがない



次ページの
問2-2へ

次ページの
問2-3へ

※過去1年以内とは概ね令和5年9月～令和6年8月までです。

※「1. 過去1年以内に利用した」を選択した方は協議会の評価（別紙）もご回答ください。

問3 貴社の中小企業活性化協議会（以下、協議会）との連携状況についてお伺いします

問2-1で、「1.過去1年以内に利用した」、「2.過去1年以内の利用はないが、それ以前に利用した」を選択した方

問3-1 投資案件における相談経路をお選びください。（○はいくつでも）

1. 協議会
2. 金融機関
3. その他（ ）

問3-2 前年と比較した相談件数の増減をお選びください。(○はひとつ)

1. 増加した
2. 減少した
3. 変化なし

※前年とは概ね令和4年9月～令和5年8月までです。

問4 貴社のこれまでの投資案件で協議会が関与した案件（入口状況）について伺います

問2-1で、「1.過去1年以内に利用した」、「2.過去1年以内の利用はないが、それ以前に利用した」を選択した方

問4-1 これまでの投資案件で貴社が実施された金融支援をお選びください。
(〇はいくつでも)

-
1. 債権買取
2. 株式取得
3. 増資
4. 新規融資
5. その他
()
- 次ページの
問4-2へ
- 次ページの
問4-4へ
- 5ページの
問5-1へ

問4-1で、「1.債権買取」を選択した方

問4-2 買取債権の免除時期をお選びください。（○はいくつでも）

- | | | |
|-----------|-----|------------|
| 1. 買取時先行 | → | 次ページの問5-1へ |
| 2. エグジット時 | → | 問4-3へ |
| 3. その他（ | ） → | 次ページの問5-1へ |

問4-2で、「2.エグジット時」を選択した方

問4-3 その理由をご記入ください。

問4-1で、「2.株式取得」、「3.増資」を選択した方

問4-4 投資先への関与をお選びください。（○はいくつでも）

- | | |
|--------------|---|
| 1. 役職員の派遣 | |
| 2. モニタリングの実施 | |
| 3. その他（ | ） |

問4-5 投資先の現在の経営状況で、総じて最もあてはまるものをお選びください。（○はひとつ）

- | | | |
|------------|---|------------|
| 1. 順調 | → | 次ページの問5-1へ |
| 2. 概ね順調 | } | 問4-6へ |
| 3. どちらでもない | | |
| 4. 順調でない | | |

問4-5で、「2.概ね順調」、「3.どちらでもない」、「4.順調でない」を選択した方

問4-6 その理由をご記入ください。

問5 貴社のこれまでの投資案件で協議会が関与した案件 (出口状況) についてお伺いします

問2-1で、「1.過去1年以内に利用した」、「2.過去1年以内の利用はないが、それ以前に利用した」を選択した方

問5-1 これまでの投資案件で貴社が実施した出口手法をお選びください。
(○はいくつでも)

- | | | |
|----------------------------|---|----------------|
| 1. 投資先やその経営者からのリファイナンス・買戻し | → | 次ページの
問6-1へ |
| 2. 金融機関等からのリファイナンス | → | 問5-2へ |
| 3. その他
() | → | 次ページの
問6-1へ |

問5-1で、「2.金融機関等からのリファイナンス」を選択した方

問5-2 リファイナンス実施に際し関与する機関等をお選びください。
(○はいくつでも)

- | | | |
|---------------|---|----------------|
| 1. 協議会 | → | 次ページの
問6-1へ |
| 2. 関与無し | → | 問5-3へ |
| 3. その他
() | → | 次ページの
問6-1へ |

問5-2で、「2.関与無し」を選択した方

問5-3 その理由をご記入ください。

【再び、全員の方】

問6 中小企業活性化協議会の取組みについて伺います

問6-1

「協議会の支援による経営者保証に関するガイドラインに基づく保証債務の整理手順」(注1)を活用したことがありますか。(○はひとつ)

1. 活用したことがある
2. 今後活用したいと考えている
3. 活用したいとは思わない
4. 内容がわからない
5. その他（

問6-3△

問6-2△

問6-3人

※注1：中小企業活性化協議会等の支援による中小企業活性化協議会実施基本要領 別冊4 経営者保証に関するガイドラインに基づく保証債務の整理手順及びQ & Aについては、中小企業庁のホームページで閲覧することができます。

問6-1で、「3.活用したいとは思わない」を選択した方

問6-2

その理由をご記入ください。

【再び、全員の方】

問6-3

「経営者保証に関するガイドラインに基づく保証債務の整理手順」についてご意見等あればご自由にご記入ください。

[illegible]

問6-4

協議会が委嘱した外部専門家の「評価」をお伺いします。

①協議会を利用した際に、委託された専門家（○はいくつでも）

1. 弁護士
2. 公認会計士
3. 税理士
4. 中小企業診断士
5. コンサルタント
6. その他

②外部専門家の評価（○はひとつ）

1. 良い	2. やや良い	3. どちらともいえない	4. やや悪い	5. 悪い
②で、「1」、「2」を選択した方		②で、「4」、「5」を選択した方		
③「良い」、「やや良い」の場合の理由 (○はいくつでも)		④「やや悪い」、「悪い」の場合の理由 (○はいくつでも)		
1. 十分な知識・経験があった		1. 知識・経験に不足を感じた		
2. 意見について丁寧な対応を受けた		2. 意見について対応が不十分だった		
3. 成果物が十分だった		3. 成果物が不十分だった		
4. その他 ()		4. その他 ()		

⑤ ①の外部専門家の名称等（任意）

問7 ご意見・ご要望等

問7

中小企業の収益力改善、経営改善、事業再生、再チャレンジ全般で、関連する国の施策、協議会のあり方、今後協議会に求めたい新たな施策等について、ご意見・ご要望があれば、お書きください。

【別紙】への回答にもご協力をお願いいたします

アンケートは以上です。ご協力ありがとうございました。
同封の返信用封筒（切手不要）にて、11月30日（土）までに
ご投函・ご返信いただきますようお願いいたします。

